

CONSEIL D'ETAT

Translation
on page 2

SECTION DU CONTENTIEUX

MEMOIRE EN DUPLIQUE ET DE PRODUCTION

POUR : Madame Florence JARRIER

CONTRE : LE MINISTRE DE LA DEFENSE

**Observations
au soutien du recours n°280 376**

Dans l'hypothèse où après cassation, le Conseil d'Etat entendrait régler l'affaire au fond, l'exposante entend justifier que, contrairement aux allégations de son administration, la santé mentale est parfaite ainsi qu'il ressort du certificat délivré par le Docteur BORNSTEIN, expert national.

Aussi bien, le Directeur du personnel n'était pas compétent pour statuer sur des questions médicales et licencier Mme JARRIER en application de l'article 45 du décret n°96-442 du 14 mars 1986 sans consultation préalable du comité médical.

PAR CES MOTIFS, le requérante persiste de plus fort avec ses précédentes conclusions, avec toutes conséquences, droits et dépens.

Production

Attestation du Docteur Serge BORNSTEIN
du 29 juillet 2004

Avocat au Conseil d'Etat

THE HIGHEST ADMINISTRATIVE COURT

CONTENTIOUS BUSINESS

COPY AND PRODUCED

For : Mrs Florence JARRIER

Against : MINISTRY OF DEFENSE

Remarks
To n°280 376 request

If, after breaking the previous judgement on account of forms, the highest administrative Court would state, the plaintiff justifies that, though the Ministry of Defense allegations, her mental health is perfect, as the national witness expert Doctor BORNSTEIN says in his report.

Too, the Personnel Director was not able to give a decision on medical grounds and to dismiss Mrs JARRIER according to article 45, decree n°96-442, March 14th 1986 dated, without the ministry medical committee agreement.

On those grounds, the plaintiff persists in her previous requests, with all consequences and rights.

Produced
Report from Doctor BORNSTEIN
on July 29th 2004

Attorney entitled to the Highest Administrative Court